

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

شیعہ اثنا عشری اور عقیدہ کریف قرآن

حضرت مولانا محمد منظور عثمانی مدظلہ العالی

مکتبہ بدینہ

علامہ بنوری ناؤن کراچی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی

شیعہ اثنا عشری اور عقیدہ تحریف قرآن

شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں کے مطالعے سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آئے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے اس میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اعلیٰ آسمانی کتابوں، تورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی، اثنا عشریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں (جن پر مذہب شیعہ کا دار و مدار ہے) خود ان کے اکابر محدثین، مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا محرف ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان کے اُن علماء و مجتہدین نے جو اثنا عشری مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صفا اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کریہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر بلکہ چوتھی صدی کے قریب نصف تک پوری شیعہ دنیا کا یہ عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریب وسط میں سب سے پہلے صدیق ابن بابویہ قمی (توفی ۴۵۰ھ)

نے اور اس کے بعد پانچویں صدی میں شریف مرتضیٰ (متوفی ۱۲۶۱ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۱۲۶۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان (متوفی ۵۲۸ھ) نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن شیعہ دنیا نے ان کی اس بات کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر اور صریح روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے رد کر دیا۔ مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و اعظم علماء و مجتہدین نے قرآن کے محرف ہونے کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں، اس سلسلہ کی سب سے اہم کتاب جو مطالعہ میں آئی وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المحدثین علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبرسی کا کتاب ہے جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب"۔ یہ عربی زبان میں بادیۃ السلام سے لکھی ہوئی قرینا چار سو صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگائیے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیعہ اثناعشریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں، اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ نہیں رہتا کہ اثناعشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کی تحریف ہوئی اور اثناعشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء مصنفین نے تحریف کے عقیدہ سے انکار کیا ہے، اس کی سمجھ میں آیا کہ کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے یہ انکار کچھ مصلحتوں کے تقاضے سے کیا ہے۔ یعنی تقیہ کیا ہے (یہ بات خود شیعوں کے اکابر علماء و مجتہدین نے لکھی ہے جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا)۔

یہ کتاب مصنف نے تیرہویں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیعہ اثناعشریہ کے بہت سے علماء نے ازراہ مصلحت بین قرآن پاک میں تحریف کے اپنے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبرسی نے اس کو ائمہ معصومین اور اثناعشری مذہب سے انحراف سمجھا، اور اس کی تردید ضروری سمجھی اور یہ کتاب لکھی یہ کتاب مصنف کی زندگی

ہی میں ایران میں طبع ہوئی تھی اس کا عکس لے کر حال ہی میں پاکستان میں اس کو طبع کر دیا گیا ہے ، واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب نے کسی شیعہ کے لئے تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے ، اس کے چند اقتباسات بھی انشاء اللہ آئندہ صفحات میں پیش کئے جائیں گے پہلے آٹھ عشریہ کی حدیث کی معتبر ترین کتبوں سے ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تغیر و تبدیل کا ذکر کیا گیا ہے ۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں ائمہ معصومین کے ارشادات

① سورہ بقرہ کے شروع ہی میں آیت ۱۲۲ ہے ۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ

اس آیت کے بارے میں شیعوں کی اصح الکتب ، اصول کافی ، میں ان کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد دایت کیا گیا ہے ۔

جبریل امین یہ آیت اس طرح لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے ، وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ

مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ

من مثله ۔

نزل جبریل بھذہ الایۃ علی

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ ہکذا وان

کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی

فاتوا بسورۃ من مثله (اصول کافی ص ۲۱۴)

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ

قرآن کو مرتب کیا یا کرایا (یعنی حضرات خلفائے ثلاثہ) انہوں نے اس آیت میں سے "فی علی"

کا الفاظ نکال دیئے ۔

② سورہ طہ کی آیت ۱۱۵ اس طرح ہے وَلَقَدْ عَلِمْنَا لِيَوْمِ الْاٰخِرَةِ

اصول کافی میں روایت ہے کہ آٹھ عشریہ کے چھٹے " امام معصوم " جعفر صادق نے قسم کھا کر فرمایا

کہ خدا کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی ۔

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتٍ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ وَفَاطِمَةَ
وَالْحُسَيْنِ وَالْإِثْمَةَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ فَأَنسَىٰ ... هَكَذَا قَالَ اللَّهُ
أَنزَلَتْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ (اصول کافی ص ۲۶۳)
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کثیرہ حقہ نکال دیا گیا ہے ۔

③ سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے ۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۝

اصول کافی ہی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلايَةِ عَلِيٍّ وَالْإِثْمَةَ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ

فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۔ مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والایمۃ

من بعدہ کے الفاظ نکال دیئے گئے ۔ (اصول کافی ص ۲۶۲)

④ موجودہ قرآن پاک میں سورہ نساء کی آیت ۱۵ اس طرح ہے ۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا
لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ۝
اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے باقی میں امام باقر نے ارشاد فرمایا ۔

نزل جبرئیل بھذہ الایۃ ہکذا ... یا ایہا الناس قد جاءکم

الرسول بالحق من ربکم فی ولاء علی فامنوا خیرا لکم وان

تکفروا ابولایۃ علی فان للہ ما فی السموات وما فی الارض (اصول کافی ص ۲۶۱)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں " فی ولاء علی " اور

بولایۃ علی " کے الفاظ تھے اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر
ایمان لانے کا حکم دیا گیا تھا اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا ۔ لیکن موجودہ قرآن کو مٹ

کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں (مخالفائے مثلث) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اثنا عشریہ کا اسی اصح المکتب "اصول کافی" سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور قطع و برید کا قسمیں کھا کھا کے دعویٰ فرمایا ہے یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت ادھ ملاحظہ فرمائے۔

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء به جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لے کر نازل ہوئے تھے، اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیات تھیں۔	عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء به جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لے کر نازل ہوئے تھے، اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیات تھیں۔
---	---

موجود قرآن پاک میں خود شیوخ مفسرین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ ہی اور ہیں (ساڑھے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبریل علیہ السلام لے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار آیات تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کا تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔

مراد اینست کہ بسیارے اذان قرآن ساقط شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست۔	امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اصل قرآن میں سے بہت سا حصہ ساقط اور غائب کر دیا گیا اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔
---	--

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ درہ اس کتاب سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں، اب آپ حضرات کی خدمت میں ان اثریہ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند شادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت فرمائی گئی ہے۔

”تفسیر عیاشی“ شیعوں کی قدیم، مستند ترین تفسیر ہے اس کے حوالہ سے ”تفسیر صفائی“ میں امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لَوْلَا أَنَّهُ زَيْدٌ فِي الْقُرْآنِ وَنَقَصَ مَا خَفِيَ
عَقْلًا عَلَى ذِي حَبْحَى (تفسیر صفائی جلد اول)

اگر قرآن میں زیادتی اور کمی نہ کی گئی ہوتی تو کسی عقل رکھنے والے پر ہم اللہ کا حق پوشیدہ نہ رہتا۔

ص ۱۱۔ طبع ایران)

اور اس صفحہ پر ”تفسیر عیاشی“ کے حوالہ سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لَوْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كَمَا أَنْزَلَ لَا لَهَيْتُنَا فِيهِ
مُسْتَمِينَ (تفسیر صفائی جلد اول ص ۱۱)

اگر قرآن اسی طرح پڑھا جاتا۔ جیسا کہ وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں ہم ائمہ کا تذکرہ نام بنام پاتے۔

پانچویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی کی کتاب ”الاحتجاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص معتمد اور معتبر کتابوں میں سے ہے اس میں روایت ہے کہ ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات امیر المومنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے آپ نے ان سب کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نسا کی آیت

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ الآية

نہی تاہم سے جملہ شرطیہ ہے۔ لیکن شرط جزاء میں جو جوڑ اور ربط ہونا چاہیئے۔ وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے امیر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

هو مما قدمت ذكره من اسقاط
المنافقين من القرآن وبين القول

یہ اسی قبیل سے ہے جس کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں

کہ منافقین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا

فی الیتامی و بین نکاح
النساء من الخطاب القصص
اکثر من ثلث القرآن۔

(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۴۴ طبع نجف اشرف)

ہے اور اس آیت میں (یہ تصرف ہوا ہے کہ)
ان خفتم الا تقسطوا فی الیتامیٰ اور فاکملوا
ما طاب لکم من النساء کے درمیان ایک تہائی
سے زیادہ قرآن تھا جس میں خطاب تھا اور قصص
منافقین نے وہ سب باقظ اور غائب کر دیا۔

۱۰ احتجاج طبرسی کہ اسی روایت میں ہے کہ اس ذہنیت کے بعض دوسرے اعتراضات
کے جواب میں بھی امیر علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی۔ لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے
تحریف سے متعلق۔ ائمہ معصومین کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے
پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اثنا عشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی
حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں
تحریف ہوئی ہے۔

اب اس مسئلہ سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں جو شیعوہ
مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ تید نعمت اللہ الموسویٰ الخزازی
نے اپنی کتاب "الانوار النعمانیہ" میں اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے کلام کیا ہے اور صفائی
اور صحت کے ساتھ مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارے میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے
قرآن مجید کی قراءات سبعہ (وہ سات قرائتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے نزدیک
متواتر ہیں اقصان کا یہ تواتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی
قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قراءات سبعہ
کے تواتر کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و فقیہ نعمت اللہ الخزازی تحریر فرماتے
ہیں۔

(مطلب یہ ہے کہ) ان قراءات سبعہ کو متواتر تسلیم

ان تسلیم تواترھا عن الوحی الالہی

وكون الكلى قد نزل به الروح
الامين يفضى الى طرح الاخبار
المستفيضة بل المتواترة الدالة
بصريحها على وقوع التحريف في
القرآن كلاما مادة واعرابا مع ان
اصحابنا رضوان الله عليهم قد
اطبقوا على صحتها والنقد ليق
بها. نعم قد خالف فيها المرتضى
والصديق والشيخ الطبرسي
وحكموا بان ما بين دفتي هذا
المصحف هو القرآن المنزل لا
غير ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل.

کرنے اور ان کو بعینہ وحی الہی اور جبریل ان
کے ذریعہ نازل شدہ مان لینے کا نتیجہ یہ ہوگا
کہ ائمہ معصومین کی ان تمام مشہور بلکہ متواتر حدیثوں
کو جو صفائی اور صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں
کہ قرآن میں اس کی عبارتوں اور اس کے کلمات
اور اعراب میں بھی تحریف ہوئی ہے (اُن سب
حدیثوں کو) نامعتبر قرار دے کر رد کر دینا چاہیے
گا۔ حالانکہ صوریہ محال یہ ہے کہ ہمارے اکابر
و مشائخ متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین
کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں صحیح
ہیں اور تحریف کے بارہ میں جو کچھ انہیں بتلایا
گیا ہے وہ برحق اور واقعہ کی مطالبی ہے
اور ہم اس کو ماننے میں ہال ہمارے مشائخ
مقدمین میں سے شریف مرتضیٰ اور صدیق اور
شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف کیا ہے اور کہا ہے
کہ یہی موجودہ قرآن بعینہ وہ قرآن ہے جو
اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور اس
میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔

اگے سید نعمت اللہ الجزائر صفا کے ساتھ لکھتے ہیں:-

اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہمارے ان
حضرات (شریف مرتضیٰ، صدیق، شیخ طبرسی)

والظاهر ان هذا القول
صدور منهم لاجل مصالح كثيرة

کیف و ہولاء الاعلام و دوائی
مؤلفاتہم و اخبارا
کثیرة تشتمل علی وقوع
تلك الامور فی القرآن و ان
الایة هكذا انزلت ثم
غيرت الی هذا -

نے یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے
(اپنے عقیدہ اور ضمیر کے خلاف) کہی ہے
یہ ان کا عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انہوں
نے اپنی کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں
روایت کی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں مذکورہ
بالا ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے اور یہ کہ فلاں
آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں
یہ تبدیلی کر دی گئی۔

سید نعمت اللہ الجزائری اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن
میں تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم پر نازل ہوئی تھی) اگے لکھتے ہیں :-

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی
ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح
نازل ہوا تھا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
کی وصیت کے مطابق صرف امیر المومنین علیہ السلام
نے آپ کی وفات کے بعد پورے چھ مہینے اسی
میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا۔ جب آپ
نے اس کو جمع کر لیا تو اس کو لے کر اُن لوگوں
کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے بعد امیر المومنین کی امامت و خلافت سے
منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے۔ آپ نے اُن

انہ قد استفاض فی الاخبار
ان القرآن کما انزل لرسوله
الا امیر المؤمنین علیہ
السلام بوصیة من النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ فبقی
بعد موته ستة اشهر مشغولا
بجمعه فلما جمعه کما انزل
اتی به الی امتخلفین بعد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ فقال هذا کتاب اللہ

کما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك ولا الخ قرأته

فقال لهم علي عليه السلام لن تروه بعد هذا اليوم ولا يراه احد حتى ظهر وليدي المهدي عليه السلام وفي ذلك القرآن زيادات كثير وهو خال من التحريف -

سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمہاری اور تمہاری اس قرآن کی ضرورت نہیں تو امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس کو کبھی نہ دیکھ سکو گے اور کوئی بھی نہ دیکھ سکے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے مہدی علیہ السلام کا ظہور ہو گا وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا، اس میں بہت سی زیادتیاں ہیں اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

یہ نعمت اللہ الجزائری نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے، جس کے آخر میں یہ بھی ہے۔

فاذا قام قرأ کتاب اللہ علی حدّہ واخرج المصحف الذی کتبہ علی علیہ السلام -

جب مہدی ظاہر ہوں گے تو وہ کتاب اللہ قرآن کو اس کی صحیح صورت میں پڑھیں گے اور قرآن کا وہ نسخہ دنیا کے سامنے پیش کریں گے جو علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔

جزائری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

والاخبار الواردة بهذا المضمون كثيرة جدا -

اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

اس سلسلہ کلام میں یہ نعمت اللہ الجزائری نے "امیر المومنین علی علیہ السلام" کے جمع

کئے ہوئے اور لکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنا مذہب معصومین کی روایات کی روشنی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزمان (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرفع هذا القرآن من ایدی
الناس الی السماء و یمخرج
القرآن الذی الفہ امیر المؤمنین
علی علیہ السلام۔

تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔
کسی کے بھی ہاتھ میں (اس کا نسخہ) نہیں رہے
گا اور صاحب الزمان (مہدی) اس قرآن کو نکال کر
پیش فرمائیں گے، جس کو امیر المؤمنین علیہ السلام

(الانوار النعمانیہ جلد دوم ص ۳۵۷ تا ۳۶۲، طبع ایران) نے جمع اور مرتب فرمایا تھا۔

یہ نعمت اللہ الموسویٰ البحرانی شیخ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ انہوں
نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بلکہ دعویٰ کیا
ہے۔

- (۱) یہ کہ قرأت سبعہ (وہ ساتوں قراءتیں) جن کے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر
اللہ یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے
اور وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔
- (۲) ہمارے مذہب معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف

۱۔ "الانوار النعمانیہ" کے شروع میں "تجۃ المؤلف" کے زیر عنوان، صفحات میں یہ نعمت الشریع البحرانی کا تذکرہ
ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان اکابر و اعاظم علمائے شیعہ کے بیانات نقل کئے
گئے ہیں جو بلاشبہ شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ یہ
نعمت الشریع البحرانی اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف، جلیل القدر اور عظیم المرتب
محدث و فقیہ ہیں۔

(ملاحظہ ہو "الانوار النعمانیہ" ص ۱ زیر عنوان جمل النباء علیہ)

ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں یعنی اپنی روایات کے مطابق ان کا عقیدہ ہے۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف مرتضیٰ، صدق اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے اور اس میں تحریف اور کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے، لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے بہت سی مصاحفوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تفسیر کیا ہے)

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے، لیکن حقیقت دہی ہے جو ان کے اس عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کی ہے۔

(۵) اصل قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المومنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا (وہ نازدوانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا اور اب وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے) جو غار میں مدپوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے تو وہ اسی اصل اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے اور اس وقت موجودہ قرآن کے سائے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا

موجودہ قرآن مجید کے بارے میں یہ ہے شیوہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے۔

اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین بن محمد تقی لودی طبرسی کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب اللہ باب " سے چند عبارتیں آپ حضرت کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے۔ موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنا ہے یہ چار سو صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں شیعی نقطہ نظر سے دلائل کے گویا انبار لگا دیئے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی لیکن یہاں صرف چند ہی عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے نمبر وار وہ دلائل پیش کئے ہیں جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے اس سلسلے میں ۲۴ پر انہوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اس کی طرح تحریف ہوئی ہے جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی، اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الامر الرابع ذکر اخبار خاصة فيها دلالة او اشارة على كون القرآن كالتوراة والانجيل في وقوع التحريف والتغيير فيه وركوب المنافقين الذين استولوا على الامة فيه طريقة بنی اسرائیل	اور چوتھی بات ہے اثنا عشریہ کی ان روایات کا ذکر جو صراحتاً یا اشارۃً یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف اور تغیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن، تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آگئے اور حاکم بن گئے تھے (ابوبکر و عمر وغیرہ) وہ قرآن میں
---	---

فیہما وہی حجة مستقلة لاثبات
المطلوب (فصل الخطاب)

تحریف کرنے کے بائے میں اسی راستہ پر چلے
جس راستہ پر چل کر نبی اسرائیل نے تورانہ و انجیل
میں تحریف کی تھی اور یہ ہمارے دعوے (یعنی
تحریف کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے۔

اگے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالہ سے کئی مصنفوں میں وہ روایات نقل کی
ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح
کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تورانہ و انجیل میں کی گئی تھی۔

متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف
چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ ذری طبرستان نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة" (تیسرا مقدمہ) لکھا
ہے کہ ہمارے علمائے اس سلسلہ میں قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور
ہیں پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

الاول قول التغیر والنقصان فیہ
وهو مذهب الشيخ الجلیل علی
بن ابراهیم القمی شیخ الکلینی
فی تفسیره صرح
ذالک فی اولہ وعلو کتابہ
من اخبارہ مع التزامہ
فی اولہ بان لا یذکر فیہ

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل
ہوا ہے اور کمی ہوئی ہے (یعنی کچھ حصہ اس
میں سے ساقط اور غائب کیا گیا ہے اور یہ
مذہب ہے ابو جعفر یعقوب کلینی کے شیخ
علی بن ابراهیم قمی کا۔ انہوں نے اپنی تفسیر کے
شروع ہی میں اس کو صراحت اور صفائی سے
لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (ثابت

الامارواہ مشائخہ وثقاتہ و
 مذهب تلمیذہ ثقۃ الاسلام
 الکلینی رحمہ اللہ علیہ
 ما نسبہ الیہ جماعة لفقہ
 الاخبار الکثیرۃ الصریحۃ فی
 ہذا المعنی فی کتابہ الحجۃ
 خصوصاً فی باب النکت والمنتف
 من التنزیل والروضۃ من
 غیر تعرض لردھا وتاویلھا۔
 (فصل الخطاب ص ۲۵)

کرنیوال) روایات سے بھر دیا ہے اور انہوں
 نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب
 میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو وہ اپنے مشائخ
 اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے ہیں اور یہی مذہب
 ہے ان کے شاگرد ثقہ الاسلام کلینی رحمہ اللہ علیہ
 جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے ان کی طرف
 اس کی نسبت کی ہے کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب
 "الجامع الکافی" کتاب الحج میں اور بالخصوص
 اس کے "باب النکت والمنتف من التنزیل"
 اور "کتاب الروضۃ" میں بہت بڑی تعداد
 میں وہ روایات (امہ محصونین سے) نقل کی
 ہیں جو صراحتہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں پھر
 نہ تو انہوں نے ان روایات کو رد کیا ہے اور
 نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ ندوی طبرسی نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین سے سب سے پہلے
 صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی) واضح
 رہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنہوں نے (شیعی نظریہ کی مطابق) فیست صغریٰ کا پورا زمانہ
 پایا ہے بلکہ ان کے تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں نے گیدہوں میں امام - امام حسن عسکری

۱۷ یعنی وہ زمانہ جبکہ شیعی عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور ایجنٹوں کی خفیہ
 آمد و رفت ہوتی تھی (تفصیل اس عاجز کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت، ص ۱۷۶ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے لہ

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پڑے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تغیر تبدیل کا دعویٰ کیا ہے، انکی تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبرسی نے لکھا ہے:-

ومن جمیع ما ذکرنا ونقلنا بتبعی
القاصر یمن دعوی الشہرة
العظیمة بین المتقدّمین
والنحصر المختالفین فیہم
باشخاص معینین یأتی ذکرہم
قال السید المحدث الجراثری
فی الانوار ما معناه ان الاصحاب
قد اطبقوا علی صحة الاخبار
المستفیضة بل المتواترة
الدالة بصریحھا علی وقوع
التحریف فی القرآن کلاماً
ومادة واعراباً والنصدیق تھا
نعم خالف فیہا المرئضی والصدوق
والشیخ الطبرسی - (نقل الخطّاب)

اور ہم نے اپنی محدود تلاش اور محدود مطالعہ سے (تحریف کے بارے میں شیوخ اکابر علماء متقدمین کے جو اقوال نقل کئے) ان کی بنیاد پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین کا یہی مذہب عام طور سے مشہور تھا (کہ قرآن میں تحریف اور کسی جشی ہوئی ہے) اور اس کے خلاف رائے رکھنے والے بس چند متعین اور معلوم افراد تھے جن کا ناموں کے ساتھ ابھی ذکر آچکا گا (اگے مصنف نوری طبرسی نے سید نعمت اللہ الجراثری کی کتاب الانوار النعمانیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا) ہمارے اصحاب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور بلکہ متواتر دیا گیا جو صراحت بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی اس کی عبادت میں بھی اس کے الفاظ اور اعراب

لہ اسول کافی کے آخر میں اس کے مولف محمد بن یعقوب کاظمی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ فالظاهر
انہ رضی اللہ عنہ احدث تمام الصغری بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً۔
(امول کافی طبع لکھنؤ ص ۶۹۵)

میں بھی وہ روایات صحیح ہیں اور ان روایات کی تصدیق (یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔ ہاں اس میں صرف شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔ اگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام ابو جعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبارتیں نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ یہ چاروں حضرات ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابیہم قی کے کافی تاخیر ہیں پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں (ان کا سن وفات ۵۲۸ھ ہے) انہوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ نووی طبرسی نے لکھا ہے۔

والی طبقتہ لیسر یعرف الخلاف
صریحاً الامن هذه
المشاخخ الاربعة -
(فصل الخطاب ص ۱۲)

اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک یعنی چھٹی صدی ہجری کے دست تک ان چار مشائخ کے سوا کسی جرحی کو نام نہیں ہوا کہ انہوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے سے علحدت کے ساتھ انکار کیا ہو)۔

واقم سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگادیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

تحریف کی روایتیں دو برابر سے زیادہ!

الدلیل الثانی عشر الاخبار الوارده
فی الموارد المخصوصة من

بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں

القرآن الدالة على تغيير
بعض الكلمات والآيات والسور
بأحدى الصور المتقدمة
وهي كثيرة جداً حتى قال السيد
نعمت الله الجزائري في بعض
مولداته كما حكى عنه
ان (الاخبار الدالة على ذال
تزيد على الف حدیث وادعی
استفاضتها جماعة كالمفيد
والمحقق الداماد والعلامة
المجلسي وغيرهم وبل الشيخ
ایضاً صرح فی التبیان
بكثرتها بل ادعی تواترها
جماعة یاتی ذکرهم -
(فصل الخطایہ ص ۱۲۷)

دارد ہوئی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن کے بعض
کلمات اور اس کی آیتوں اور سورتوں میں ان موقوف
میں سے کسی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے
جن کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے اور وہ روایات
بہت زیادہ ہیں یہاں تک کہ ہمارے رحیل القدر
محدث (سید نعمت اللہ الجزائري نے اپنی بعض
تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان سے نقل کیا
گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تغیر و تبدل کو
بتلانے والے ائمہ اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد
دو ہزار سے زیادہ ہے اور ہمارے اکابر علماء
کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید و محقق
داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے
مستفیض اور مشہد ہونے کا دعویٰ کیا ہے
اور شیخ طوسی نے بھی تبیان میں بصرحت
لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ

ہے، بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا، ان روایات کے متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کا دعویٰ کرنے والے کاہر شیخ

پھر کتاب کے آخر میں اُن کا بڑا عالم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ
کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں اور بلاشبہ اُن کا یہ دعویٰ شیخو حضرات کی
کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف رقمطراز ہیں۔

وقد ادعى تواتره (اسی تو اترہ وقوع
التحریف والتغییر والنقص ،
جماعة منهم المولى محمد
صالح في شرح الكافي حيث قال
في شرح ماورد " ان القرآن الذي
جاء به جبرئيل الى النبي سبعة
عشر الفاية وفي رواية سليم ثمانية
عشر الف اية مما لفظه و
اسقاط بعض القرآن وتحويله
ثبت من طرقها التواتر معني كما
يظهر لمن تأمل في كتب الاحاد
من اولها الى آخرها -
ومنها الفاضل قاضي
القضاة علي بن عبد العالي
علي ما حكى عنه السيد في
شرح الوافيه -

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو
ناقص کئے جانے (کی روایات کے) متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے ہمائے اکابر علماء کی ایک جماعت
ہے انہیں سے ایک مولانا محمد صالح ہیں -
انہوں نے کافی کی شرح میں اس حدیث کی
شرح کرتے ہوئے جس میں فرمایا گیا ہے کہ
" جو قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
جبرئیل لے کر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ
ہزار (۱۶۰۰۰) آیاتیں تھیں (اور اسی حدیث
کی سلیم کی روایت میں بہائے سترہ ہزار کے
اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی ہیں)
اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح نے فرمایا
ہے " اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کا ساقط کیا جانا ہمارے طریقوں سے تواتر
معنوی ثابت ہے جیسا کہ ہر شخص پر ظاہر ہے
جس نے ہمدانی حدیث کی کتابوں کا ادل سے آخر تک
غور سے مطالعہ کیا ہے -

اور انہی علماء میں سے (جنہوں نے قرآن میں تحریف اور کی بیشہ کی حدیثوں کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے)
ایک قاضی القضاة علی بن عبد العالي بھی ہیں جیسا کہ جناب سید سہ شرح وافیہ میں ان سے نقل
کیا ہے - اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل ابوالحسن الشریف ہیں انہوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے معنوی تواتر کا دعویٰ کیا ہے -

وهذه العلامة المجلسي قال
 في مرآة العقول في شرح باب انه
 لم يجمع القرآن كله الا الامة
 عليهم السلام بعد نقل كلام
 المفيد ما لفظه والاخبار من
 طرق الخاصة والعامة في
 النقص والتغيير متواترة و
 بخطه على نسخة صحيحة
 من الكافي كان يقرأها على
 والده وعليها خطها في
 آخر كتاب فضل القرآن عند قول
 الصادق القرآن الذي جاء به
 جبريل على محمد منجدة عشر
 الف آية "ما تفضل ولا يخطئ
 ان هذا الخبر وكثير من
 الاخبار الصحيحة صريحة
 في نقص القرآن وتغييره وعند
 ان الاخبار في هذا الباب متواترة
 معني وطرح جميعها فوجب
 رفع الاعتماد عن الاخبار راسا
 بل ظني ان الاخبار في هذا الباب

اور سوائے انہی علماء کبار میں سے جنہوں نے
 تحریف کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
 کیا ہے (ایک علامہ مجلسی بھی ہیں، انہوں نے
 اپنی کتاب "مرآة العقول" میں اصول کافی کے
 باب "انہ لم یجمع القرآن کلاً الا الامة علیہم السلام"
 کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے
 بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کئے جانے
 کے بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
 غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
 وہ متواتر ہیں اور اصول کافی کے اس
 نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
 سامنے پڑھا (اور اس پر ان دونوں کے
 قلم کی تحریر ہے) کتاب فضل القرآن
 کے قاتمہ جہاں امام جعفر صادق کا
 یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن
 جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰)
 آیتیں تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا
 ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
 بہت سی صحیح حدیثیں صریحت کے ساتھ یہ بتلاتی ہیں
 کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی ہے (اس

ومنهم العلامة المجلسي قال
 في مرآة العقول في شرح باب انه
 لم يجمع القرآن كله الا الائمة
 عليهم السلام بعد نقل كلام
 المفيد ما لفظه والاخبار من
 طرق الخاصة والعامة في
 النقص والتغيير متواترة و
 بخطه على نسخة صحيحة
 من الكافي كان يقرأها على
 والده وعليها خطه في
 آخر كتاب فضل القرآن عند قول
 الصادق القرآن الذي جاء به
 جبريل على محمد صلوة عشر
 الف آية "ما فضل" لا يفتي
 ان هذا الخبر وكثير من
 الاخبار الصحيحة مرعية
 في نقص القرآن وتغييره وعند
 ان الاخبار في هذا الباب متواترة
 معني وطرح جميعها وجب
 رفع الاعتماد عن الاخبار راسا
 بل ظني ان الاخبار في هذا الباب

اور ہمارے اپنی علماء کبار میں سے جنہوں نے
 تحریف کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
 کیا ہے ایک علامہ مجلسی بھی ہیں، انہوں نے
 اپنی کتاب "مرآة العقول" میں اصول کافی کے
 باب "ان لم يجمع القرآن كله الا الائمة عليهم السلام"
 کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے
 بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کئے جانے
 کے بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
 غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
 وہ متواتر ہیں اور اصول کافی کے اس
 نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
 سامنے پڑھا اور اس پر ان دونوں کے
 قلم کی تحریر ہے کتاب فضل القرآن
 کے قاتم پر جہاں امام جعفر صادق کا
 یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن
 جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰)
 آیتیں تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا
 ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
 بہت صحیح حدیثیں صراحت کے ساتھ یہ بتلاتی ہیں
 کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی ہے (اس

(۵)

شیعوں کے علمائے معتدین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔
 اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سند
 کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں اور مذہب
 شیعہ کے ترجمان اعظم ملا باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری
 مذہب کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے ان کو ناقابل
 اعتبار قرار دیکر نظر انداز کیا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم اُسے حدیث کے سائے ذخیرہ سے
 اعتماد اٹھ جائے گا اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح
 اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد یہ
 بات آفتابِ نیمروز کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری
 رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے اس لئے اس فرقہ
 کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا انہیں کی
 جاسکتی کہ یا تو وہ تفسیر کرتے ہیں (جو اثنا عشری مذہب میں صرف جائز نہیں بلکہ واجب فرض اور
 گویا جہادِ ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

لہٰذا یہ معلوم کرنے کے لئے کہ اثنا عشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کی کمیہ تائید ہے اور اس کی کیا حقیقت
 ہے نیز ائمہ معصومین کے تفسیر کے اقوال معلوم کرنے کیلئے رقم سطور کی کتاب "ایزال الخلاب" امام خمینی اور شیعہ
 میں تفسیر کا بیان ص ۲۱۳ سے ۲۱۷ تک دیکھا جائے یہاں بھی صدیق بن بابوی قمی کے رسالہ اعتقادیر کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے
 والقیۃ حاجۃ لا یجوز رفعها الی الذی یخرج الہام
 من ترکھا قبل خروجہ فقد خرج عن دین (اللہ تعالیٰ)
 وعن دین الامامیۃ وخالف اللہ ورسولہ والارۃ
 (رسالہ اعتقادیر ص ۱۷۰ شرح احسن التلویح ص ۱۷۰ مرقعاً)
 تفسیر واجب ہے کہ اس کا ترک کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب
 تک کہ حضرت "العام" (امام مہدی) کا ظہور ہو جو کوئی ان کے ظہور
 پہلے اس کو ترک کر دیتا وہ اللہ کے دین سے اور امامیہ یعنی شیعہ مذہب سے
 کے دین سے نکل جائے گا اور اپنے عمل سے اللہ تعالیٰ اور اس کے
 رسول پاک کی اور ائمہ معصومین کی مخالفت کرے گا۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہو گا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبری تیاروں کے بڑے عالی مقام محدث اور مجتہد تھے شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۳۲۰ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں "مشہد رضوی" کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ جو شیوخ حضرات کے نزدیک "اقدس البقاع" یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے جہاں صرف ایسے ہی شیوخ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو۔ اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا مرتبہ و نائب مانا جاتا ہو۔

کہ اثنا عشری کیلئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان
از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ الگ الگ ائمہ معصومین کی صریح و متواتر روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری کے لئے اثنا عشری عقائد دیکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور باریک بینی کا بھی ضرورت نہیں ہے ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے خود فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیخین (صدیق اکبر و فاطمہ اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہما) جمیعین کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے اور اگل

اتوں اور اس امت کے بھی تجلیت ترین کافروں سے بدرجہ کے کافر تھے اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر مہمل ہے اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمائے اس زمانہ کے شیعوں کے امام اکبر روح الشریعہ صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص و فعال تمام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فاد کی تصنیف "کشف الاسرار" میں ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ ادعائی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازش کرتے رہے یہ ایسے بلکہ دار تھے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ بطور حدیثیں گھر کے لوگوں کو سنا سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان دہر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ توڑ کے لہ (ابو جہل و ابولہب وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے ہی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلم کھلا دشمن ہو کر مقابلہ میں آ جاتے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ ثنائی شریعہ یہ بھی مانتے ہیں اور اعلیٰ نوحہ و ماتم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہی منافق لوگ (جو دل سے آپ کے، آپ کے اہل بیت کے لہ آپ کے دین کے دشمن تھے) اپنی سیاسی کرتب بازی سے خلیفہ بن کر خاصانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے، پھر خلافت پر قابض

سے خیمین صاحب کی وہ عبارتیں جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے ان کی تصنیف "کشف الاسرار" کے صفحہ نمبر ۱۱۳ و ۱۱۴ پر دیکھی جاسکتی ہیں و اتم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" میں بھی یہ عبارتیں نقل کر دی ہیں۔

ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار تھے کہ جگر گوشہ رسول سیدہ فاطمہ ہر ادھر پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھلے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شہادت تھی اور خمینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دور خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق کھلم کھلا قرآنی احکام کو انتہائی بے ڈائی سے پامال کرتے تھے) (کشف الاسرار ص ۱۵۹ تا ۱۶۰)

اس سب کے ساتھ اثنا عشریہ یہ بھی ملتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ۲۴ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت غیرے اپنی لوگوں کا اقتدار رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین اور مسلمانوں کے فرمانروا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے رہے اپنی کے اہتمام سے قرآن کی کاپیوں میں مرتب اور شائع ہوا۔ جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے، اب غور فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ جو اثنا عشریہ کا ادھر بیان کیا گیا کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان دلچسپ ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے (جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اثنا عشری عقیدہ کے مطابق ادھر بیان کیا گیا) اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تعلق سے کوئی تعریف کسی قسم کا قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے؟ ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دے گا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ ملحوظ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس قلبی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہ ہو، جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک شبہ کا امکان نہیں رہتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالا ہے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتقاد بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی باشعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا۔

خلاصہ کلمہ

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا
محل اور خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین
کے ارشادات اور ان کے اکابر و اہل علم و مجتہدین کی تصنیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب
نیمروز کی طرح سامنے آجاتی ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن مخرف ہے
اس میں ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید ہوئی ہے۔

علاوہ ازیں ان کے لئے اندوئے عقل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و
تبدیل سے محفوظ بعینہ وہ کتاب اللہ مان سکیں، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے بنی کریم سیدنا محمد صلی اللہ
علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے
قرآن پر ایمان ان کے لئے ناممکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعوں علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار
اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں، ان کے اس رویہ کی کوئی معقول
اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا عقیدہ ہے جو شیعہ مذہب میں ان کے امام
غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جزو ایمان ہے، اس کی ایک روشن
دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے "الجامع الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی
اور ان کے استاد علی بن ابراہیم قمی اور "الاحتجاج" کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب
مشائخ متقدمین کو جن کا ذکر "فصل الخطاب" میں علامہ نوری طبرسی نے مدعیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے اور
اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں ماباقر مجلسی مدنی و الشرح الخرائی، علامہ قزوینی صاحب اصول کافی اور علامہ
نوری طبرسی جیساں سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے مخرف ہونے
کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔
حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے مخرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے اس کا شمار تو
مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔